Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

HISTOIRE

ÉVALUATION LOCALE C6 : EXPLOITATION DE DONNÉES À DES FINS D'ANALYSE

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
HISTOIRE	3, INDICATIF

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de calculatrice avec mode examen actif est autorisé. L'usage de calculatrice sans mémoire, « type collège », est autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 9 pages numérotées de 1/9 à 9/9.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

MISE EN SITUATION ET CONSIGNES GÉNÉRALES : TRAVAIL UNIVERSITAIRE EN HISTOIRE CONTEMPORAINE, FRANCE MÉTROPOLITAINE

Cette évaluation porte sur l'analyse de données relatives à l'urbanisation de la France entre 1851 et 1911. Les documents statistiques et méthodologiques nécessaires figurent dans le dossier technique. Les séries fournies sont arrondies et doivent être traitées comme le corpus de travail de l'épreuve.

L'intitulé « C6 : Exploitation de données à des fins d'analyse » ne correspond pas à une épreuve nationale identifiée dans le référentiel de la Licence Histoire. La durée, le coefficient et les modalités indiqués ici constituent un cadre d'évaluation locale à valider par l'établissement dans ses modalités de contrôle des connaissances.

Répondez de manière argumentée. Détaillez les opérations effectuées, indiquez les unités et distinguez les constats statistiques de leur interprétation historique. Les réponses aux questions 1.2, 2.1 et 3.1 sont à rédiger dans les documents réponse prévus à cet effet.

PARTIE 1 : Lire et calculer des indicateurs d'urbanisation (7 points)

Traitement quantitatif et vérification des résultats

À partir des données du DT 1, calculez les indicateurs demandés. Pour un effectif exprimé en millions d'habitants, conservez cette unité dans les calculs de variation absolue. Arrondissez les proportions à un chiffre après la virgule et les évolutions relatives au pourcentage entier le plus proche.

Les formules utiles sont : part urbaine en pourcentage $= \frac{\text{population urbaine}}{\text{population totale}} \times 100$; évolution relative entre deux dates $= \frac{V_f - V_i}{V_i} \times 100$.

Effectifs de population fournis dans le corpus

Année	Population totale en millions	Population urbaine en millions	Population rurale en millions
1851	35,8	9,1	26,7
1881	37,7	14,4	23,3
1911	39,6	17,6	22,0

Données arrondies, reproduites au DT 1.

1.1 (2 points) Calculez la part de la population urbaine dans la population totale en 1851 et en 1911. Présentez les calculs, les résultats arrondis à un chiffre après la virgule et l'écart entre les deux proportions, en points de pourcentage.

1.2 (2 points) Complétez le tableau du DR 1 : calculez, pour 1851-1911, la variation absolue de la population totale, de la population urbaine et de la population rurale, en millions d'habitants. Calculez également l'évolution relative de la population urbaine sur cette période, arrondie au pourcentage entier.

1.3 (1,5 point) Entre 1881 et 1911, calculez la variation absolue de la population urbaine et sa variation relative. Donnez les unités et détaillez les deux opérations.

1.4 (1,5 point) Vérifiez, pour chacune des trois dates, que la somme des populations urbaine et rurale correspond à la population totale. Indiquez ce que cette vérification permet de contrôler et une limite liée à l'arrondi des données.

PARTIE 2 : Comparer les rythmes et interpréter les tendances (7 points)

Analyse de séries chronologiques et contextualisation

Appuyez-vous sur le DT 1 pour comparer les trois dates et sur le DT 2 pour préciser le sens des catégories statistiques. Toute interprétation doit être reliée à au moins un chiffre du corpus. Les résultats calculés en partie 1 peuvent être réutilisés.

Évolution des populations par intervalle

Période	Variation de la population totale, en millions	Variation de la population urbaine, en millions	Part urbaine à la fin de la période, en %
1851-1881	.....	.....	.....
1881-1911	.....	.....	.....

À compléter dans le DR 1 à partir des effectifs du DT 1.

2.1 (2 points) Complétez dans le DR 1 les variations absolues de population totale et urbaine sur les périodes 1851-1881 et 1881-1911, puis la part urbaine à la fin de chaque période. À partir du tableau complété, identifiez la période durant laquelle la hausse de la population urbaine est la plus forte en valeur absolue.

2.2 (2 points) Décrivez l'évolution de l'urbanisation entre 1851 et 1911 en distinguant au moins deux indicateurs. Votre réponse doit inclure des valeurs chiffrées exactes ou correctement arrondies et ne pas confondre hausse de la population urbaine et hausse de la part urbaine.

2.3 (1,5 point) En vous appuyant sur les données du DT 1 et les repères du DT 3, formulez une interprétation historique de la progression de la population urbaine. Distinguez explicitement ce que les chiffres établissent de ce qu'ils ne permettent pas, à eux seuls, de démontrer.

2.4 (1,5 point) Expliquez en quoi la définition statistique de la population urbaine peut influer sur la comparaison dans le temps. Donnez une conséquence possible pour l'interprétation de la série étudiée.

PARTIE 3 : Évaluer le corpus et construire une conclusion historique (6 points)

Critique des sources statistiques et argumentation

Rédigez une analyse qui traite les données comme des sources historiques : identifiez leur périmètre, leurs conventions de construction et les limites de l'inférence. Le DT 2 présente des précisions méthodologiques et le DT 3 fournit des repères de contextualisation.

Repères pour la critique du corpus

Aspect à examiner	Information disponible	Question critique
Unité statistique	Habitants recensés, effectifs arrondis au dixième de million	Quel effet l'arrondi peut-il avoir sur les calculs ?
Catégorie urbaine	Catégorie définie selon le seuil de population indiqué au DT 2	La définition est-elle automatiquement identique à toutes les dates ?
Interprétation historique	La période connaît industrialisation, mobilités et transformations des réseaux	Les chiffres suffisent-ils à isoler la cause de la croissance urbaine ?

Éléments documentés dans les DT 2 et DT 3.

3.1 (3 points) Rédigez une conclusion de 120 à 180 mots répondant à la question suivante : dans quelle mesure les données permettent-elles de caractériser l'urbanisation de la France entre 1851 et 1911 ? Mobilisez au moins trois résultats chiffrés, distinguez effectifs et proportions, puis formulez une limite méthodologique pertinente.

3.2 (2 points) Présentez deux facteurs historiques susceptibles d'éclairer la croissance urbaine à cette période. Pour chacun, indiquez s'il est directement mesuré par les données du DT 1 ou s'il relève d'une interprétation à étayer par d'autres sources.

3.3 (1 point) Proposez un type de source complémentaire pertinent pour tester une hypothèse sur les causes de la croissance urbaine. Précisez quelle information cette source pourrait apporter et une précaution critique à prendre.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : SÉRIE STATISTIQUE : POPULATION TOTALE, URBAINE ET RURALE EN FRANCE

Le tableau ci-dessous constitue le corpus statistique de l'épreuve. Les effectifs sont exprimés en millions d'habitants et arrondis au dixième. Pour les besoins des calculs, la population rurale est donnée comme la différence entre population totale et population urbaine. Les valeurs sont fournies sous une forme arrondie afin de permettre un traitement homogène du corpus.

La part urbaine se calcule par $\frac{U}{T} \times 100$, où U désigne la population urbaine et T la population totale. Les variations absolues sont exprimées dans la même unité que les effectifs.

France : population totale et répartition urbaine-rurale

Année	Population totale	Population urbaine	Population rurale
1851	35,8	9,1	26,7
1881	37,7	14,4	23,3
1911	39,6	17,6	22,0

Effectifs arrondis au dixième de million d'habitants.

DT 2 : NOTE MÉTHODOLOGIQUE : CATÉGORIES, PÉRIMÈTRE ET LIMITES

Pour ce corpus, « population urbaine » désigne la population des communes classées urbaines selon un seuil de 2 000 habitants agglomérés au chef-lieu. Cette convention est fournie ici comme règle de lecture de la série. Les définitions administratives et les méthodes de recensement doivent toujours être vérifiées lorsqu'on confronte des séries historiques produites à des dates différentes.

Les effectifs sont arrondis au dixième de million. Les pourcentages calculés à partir de ces effectifs sont donc des estimations arrondies. Une variation constatée entre deux dates décrit un changement mesuré dans le corpus ; elle ne démontre pas, sans sources complémentaires, le mécanisme qui l'a produit.

Une comparaison historique rigoureuse précise la date, le périmètre géographique, l'unité, la définition des catégories et les éventuelles ruptures de méthode. Les communes, les agglomérations et les unités administratives ne sont pas des catégories interchangeables.

Contrôles méthodologiques à effectuer

Point de contrôle	Information fournie	Précaution
Unité	Millions d'habitants	Conserver l'unité dans les variations absolues
Précision	Effectifs arrondis au dixième	Ne pas présenter les résultats calculés comme exacts à l'habitant près
Population urbaine	Communes dépassant le seuil indiqué dans la note	Vérifier l'application historique de la convention avant toute comparaison externe
Causalité	La série décrit des effectifs à trois dates	Ne pas déduire une cause unique de la seule évolution statistique

Éléments de lecture applicables aux données du DT 1.

DT 3 : REPÈRES DE CONTEXTUALISATION : FRANCE, 1851-1911

La période étudiée est marquée par l'industrialisation, l'extension des réseaux de transport, l'évolution des activités économiques et des mobilités de population. Ces phénomènes peuvent contribuer à expliquer des transformations urbaines, mais leur importance varie selon les régions et les périodes. Le tableau du DT 1 ne fournit ni répartition par secteur économique, ni données migratoires, ni trajectoires communales.

Dans une analyse historique, la contextualisation ne consiste pas à attribuer automatiquement une évolution statistique à un phénomène contemporain. Il faut distinguer la concomitance, la plausibilité d'un mécanisme et sa démonstration à partir de sources adaptées : recensements détaillés, archives administratives, séries économiques, cartes ou témoignages contextualisés.

Repères et portée des données

Repère	Portée possible	Limite du corpus statistique
Industrialisation	Peut accompagner la concentration des emplois et des activités	Aucune donnée d'emploi ou de production n'est fournie
Réseaux de transport	Peuvent modifier l'accessibilité et les mobilités	Aucune mesure des réseaux ou des déplacements n'est fournie
Mobilités de population	Peuvent participer à la croissance de certaines villes	La série ne distingue pas migrations et accroissement naturel
Croissance urbaine	Peut être étudiée à partir des effectifs et des proportions	Trois dates ne décrivent pas les évolutions intermédiaires

Synthèse des éléments de contexte fournis pour l'épreuve.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 1.2, 2.1 et 2.2 — **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les cases contenant « ... ». Présentez les calculs détaillés sur votre copie et reportez ici les résultats avec leurs unités. Les proportions sont à arrondir à un chiffre après la virgule.

Calculs d'évolution et de proportion

Calcul demandé	Résultat
Variation de la population totale, 1851-1911, en millions	.....
Variation de la population urbaine, 1851-1911, en millions	.....
Variation de la population rurale, 1851-1911, en millions	.....
Évolution relative de la population urbaine, 1851-1911, en %	.....
Variation de la population totale, 1851-1881, en millions	.....
Variation de la population urbaine, 1851-1881, en millions	.....
Part urbaine en 1881, en %	.....
Variation de la population totale, 1881-1911, en millions	.....
Variation de la population urbaine, 1881-1911, en millions	.....
Part urbaine en 1911, en %	.....

Tableau à compléter par le candidat.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : question 3.1 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Utilisez cet espace pour organiser votre conclusion. Le tableau sert à préparer votre rédaction ; la conclusion de 120 à 180 mots doit être rédigée sur la copie.

Préparation de la conclusion historique

Élément de l'argumentation	Réponse du candidat
Premier constat chiffré sur les effectifs	.....
Deuxième constat chiffré sur la part urbaine	.....
Troisième résultat chiffré utile à l'analyse	.....
Limite méthodologique du corpus	.....
Conclusion sur ce que les données permettent d'établir	.....

Complétez les cases avant de rédiger votre réponse.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.